

摘藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書薈要卷一萬一千一百四十二

子部

論衡卷六

漢 王充 撰

福虛篇

禍虛篇

龍虛篇

雷虛篇

福虛篇

世論行善者福至為惡者禍來福禍之應皆天也人為之天應之陽恩人君賞其行陰惠天地報其德無貴賤賢愚莫謂不然徒見行事有其文傳又見善人時遇福

故遂信之謂之實然斯言或時賢聖欲勸人為善著必然之語以明德報或福時適遇者以為然如實論之安得福祐乎楚惠王食寒菹而得蛭因遂吞之腹有疾而不能食令尹問王安得此疾也王曰我食寒菹而得蛭念譴之而不行其罪乎是廢法而威不立也非所以使國人聞之也譴而行誅乎則庖厨監食者法皆當死心又不忍也吾恐左右見之也因遂吞之令尹避席再拜而賀曰臣聞天道無親唯德是輔王有仁德天之所奉

也病不為傷是夕也惠王之後而蛭出及久患心腹之積皆愈故天之親德也可謂不察乎曰此虛言也案惠王之吞蛭不肖之主也有不肖之行天不祐也何則惠王不忍譴蛭恐庖厨監食法皆誅也一國之君專擅賞罰而赦人君所為也惠王通譴羗中何故有蛭庖厨監食皆當伏法然能終不以飲食行誅於人赦而不罪惠莫大焉庖厨罪覺而不誅自新而改後惠王赦細而活微身安不病今則不然強食害已之物使監食之臣不

聞其過失御下之威無禦非之心不肖一也使庖厨監  
食失甘苦之和若塵土落於菹中大如蟣虱非意所能  
覽非目所能見原心定罪不明其過可謂惠矣今蛭廣  
有分數長有寸度在寒菹中眇目之人猶將見之臣不  
畏敬擇濯不謹罪過至重惠王不謹不肖二也菹中不  
當有蛭不食投地如恐左右之見懷屏隱匿之處足以  
使蛭不見何必食之如不可食之物誤在菹中可復隱  
匿而強食乎不肖三也有不肖之行而天祐之是天報

祐不肖人也不忍譴蛭世謂之賢賢者操行多若吞蛭之類吞蛭天除其病是則賢者常無病也賢者德薄未足以言聖人純道操行少非為推不忍之行以容人之過必衆多矣然而武王不豫孔子疾病天之祐人何不實也或時惠王吞蛭蛭偶自出食生物者無有不死腹中熱也初吞蛭時未死而腹中熱蛭動作故腹中痛須臾蛭死腹中痛亦止蛭之性食血惠王心腹之積殆積血也故食血之蟲死而積血之病愈猶狸之性食鼠人

有鼠病吞狸自愈物類相勝方藥相使也食蛭蟲而病  
愈安得怪乎食生物無不死死無不出之後蛭出安得  
祐乎令尹見惠王有不忍之德知蛭入腹中必當死出  
因再拜賀病不為傷著已知來之德以喜惠王之心  
是與子韋之言星徙大卜之言地動無以異也宋人有  
好善行者三世不解家無故黑牛生白犢以問孔子孔  
子曰此吉祥也以享鬼神即以犢祭一年其父無故而  
盲牛又生白犢其父又使其子問孔子孔子曰吉祥也

以享鬼神復以犢祭一年其子無故而盲其後楚攻宋圍其城當此之時易子而食之析骸而炊之此獨以父子俱盲之故得毋乘城軍罷圍解父子俱視此修善積行神報之效也曰此虛言也夫宋人父子修善如此神報之何必使之先盲後視哉不盲常視不能護乎此神不能護不盲之人則亦不能以盲護人矣使宋楚之君合戰頓兵流血僵尸戰夫禽獲死亡不還以盲之故得脫不行可謂神報之矣今宋楚相攻兩軍未合華元子



反結言而退二軍之衆並全而歸兵矢之刃無頓用者  
雖有乘城之役無死亡之患為善人報者為乘城之間  
乎使時不盲亦猶不死盲與不盲俱得脫免神使之盲  
何益於善當宋國乏糧之時也盲人之家豈獨富哉俱  
與乘城之家易子析骸反以窮厄獨盲無見則神報祐  
人失善惡之實也宋人父子前偶自以風寒發盲圍解  
之後盲偶自愈世見父子修善又用二白犢祭宋楚相  
攻獨不乘城圍解之後父子皆視則謂修善之報獲鬼

神之祐矣楚相孫叔敖為兒之時見兩頭蛇殺而埋之  
歸對其母泣母問其故對曰我聞見兩頭蛇死向者出  
見兩頭蛇恐去母死是以泣也其母曰今蛇何在對曰  
我恐後人見之即殺而埋之其母曰吾聞有陰德者天  
必報之汝必不死天必報汝叔敖竟不死遂為楚相埋  
一蛇獲二祐天報善明矣曰此虛言矣夫見兩頭蛇輒  
死者俗言也有陰德天報之福者俗議也叔敖信俗言  
而埋蛇其母信俗議而必報是謂死生無命在一蛇之

死齊孟嘗君田文以五月五日生其父田嬰讓其母曰  
何故舉之曰君所以不舉五月子何也嬰曰五月子長  
與戶同殺其父母曰人命在天乎在戶乎如在天君何  
憂也如在戶則宜高其戶耳誰能及之者後文長與一  
戶同而嬰不死是則五月舉子之忌無效驗也夫惡見  
兩頭蛇猶五月舉子也五月舉子其父不死則知見兩  
頭蛇者無殃禍也由此言之見兩頭蛇自不死非埋之  
故也埋一蛇獲二福如埋十蛇得幾祐乎埋蛇惡人復

見叔敖賢也賢者之行豈徒埋蛇一事哉前埋蛇之時  
多所行矣稟天善性動有賢行賢行之人宜見吉物何  
為乃見殺人之蛇豈叔敖未見蛇之時有惡天欲殺之  
見其埋蛇除其過天活之哉石生而堅蘭生而香如謂  
叔敖之賢在埋蛇之時非生而稟之也儒家之徒董無  
心墨家之役纏子相見講道纏子稱墨家佑鬼神是引  
秦穆公有明德上帝賜之九十年纏子難以堯舜不賜  
年桀紂不夭死堯舜桀紂猶為尚遠且近難以秦穆公

晉文公夫諡者行之迹也迹生時行以為死諡穆者誤  
亂之名文者德惠之表有誤亂之行天賜之年有德惠  
之操天奪其命乎案穆公之霸不過晉文晉文之諡美  
於穆公天不加晉文以命獨賜穆公以年是天報誤亂  
與穆公同也天下善人寡惡人衆善人順道惡人違天  
然夫惡人之命不短善人之年不長天不命善人常享  
一百載之壽惡人為殤子惡死何哉

禍虛篇

世謂受福祐者既以為行善所致又謂被禍害者為惡  
所得以為有沉惡伏過天地罰之鬼神報之天地所罰  
大小猶發鬼神所報遠近猶至傳曰子夏喪其子而喪  
其明曾子吊之哭子夏曰天乎子之無罪也曾子怒曰  
商汝何無罪也吾與汝事夫子於洙泗之間退而老於  
西河之上使西河之民疑汝於夫子爾罪一也喪爾親  
使民未有異聞爾罪二也喪爾子喪爾明爾罪三也而  
曰汝何無罪歟子夏投其杖而拜曰吾過矣吾過矣吾

離羣而索居亦以久矣夫子夏喪其明曾子責以罪子  
夏投杖拜曾子之言蓋以天實罰過故目失其明已實  
有之故拜受其過始聞暫見皆以為然熟考論之虛妄  
言也夫失明猶失聽也失明則盲失聽則聾病聾不謂  
之有過失明謂之有罪惑也蓋耳目之病猶心腹之有  
病也耳目失明聽謂之有罪心腹有病可謂有過乎伯  
牛有疾孔子自牖執其手曰亡之命矣夫斯人也而有  
斯疾也原孔子言謂伯牛不幸故傷之也如伯牛以過

致疾天報以惡與子夏同孔子宜陳其過若曾子謂子夏之狀今乃言命命非過也且天之罰人猶人君罪下也所罰服罪人君赦之子夏服過拜以自悔天德至明宜愈其盲如非天罪子夏失明亦無三罪且喪明之病孰與被厲之病喪明有三罪被厲有十過乎顏淵早夭子路菹醢早死菹醢極禍也以喪明言之顏淵子路有百罪也由此言之曾子之言誤矣然子夏之喪明喪其子也子者人情所通愛親者人所力報也喪親民無聞喪



子失其明此恩損於親而愛增於子也增則哭泣無數哭中風目失明矣曾子因俗之議以著子夏三罪子夏亦緣俗議因以失明故拜受其過曾子子夏未離於俗故孔子門叙行未在上第也秦襄王賜白起劍白起伏劍將自刎曰我有何罪於天乎良久曰我固當死長平之戰趙卒降者數十萬我詐而盡坑之是足以死遂自殺白起知己前罪服更後罰也夫白起知己所以罪不知趙卒所以坑如天審罰有過之人趙卒降何辜於

天如用兵妄傷殺則四十萬衆必有不亡不亡之人何故以其善行無罪而竟坑之卒不得以善蒙天之祐白起何故獨以其罪伏天之誅由此言之白起之言過矣秦二世使使者詔殺蒙恬蒙恬喟然嘆曰我何過於天無罪而死良久徐曰恬罪故當死矣夫起臨洮屬之遼東城徑萬里此其中不能毋絕地脈此乃恬之罪也即君藥自殺太史公非之曰夫秦初滅諸侯天下心未定夷傷未瘳而恬為名將不以此時彊諫救百姓之急養

老矜孤修衆庶之和阿意興功此其兄弟遇誅不亦宜乎何與乃罪地脈也夫蒙恬之言既非而太史公非之亦未是何則蒙恬絕脈罪至當死地養萬物何過於人而蒙恬絕其脈知已有絕地脈之罪不知地脈所以絕之過自非如此與不自非何以異太史公為非恬之為名將不能以彊諫故致此禍夫當諫不諫故致受死亡之戮身任李陵坐下蠶室如太史公之言所任非其入故殘身之戮天命而至也非蒙恬以不彊諫故致此禍

則已下蠶室有非者矣已無非則其非蒙恬非也作伯夷之傳列善惡之行云七十子之徒仲尼獨薦顏淵好學然回也屢空糟糠不厭卒天死天之報施善人如何哉盜跖日殺不辜肝人之肉暴戾恣睢聚黨數千橫行天下竟以壽終是獨遵何哉若此言之顏回不當早天盜跖不當全活也不怪顏淵不當夭而獨謂蒙恬當死過矣漢將李廣與望氣王朔燕語曰自漢擊匈奴而廣未嘗不在其中而諸校尉以下才能不及中人然以胡

軍攻取侯者數十人而廣不為後人然終無尺土之功  
以得見封邑者何也豈吾相不當侯且固命也朔日將  
軍自念豈常有恨者乎廣曰吾為隴西太守羌常反吾  
誘而降之八百餘人吾詐而同日殺之至今恨之獨此  
矣朔曰禍莫大於殺已降此乃將軍所以不得侯者也  
李廣然之聞者信之夫不侯猶不王者也不侯何恨不  
王何負乎孔子不王論者不謂之有負李廣不侯王朔  
謂之有恨然則王朔之言失論之實矣論者以為人之

封侯自有天命天命之符見於骨體大將軍衛青在建章宮時鉗徒相之曰貴至封侯後竟以功封萬戶侯衛青未有功而鉗徒見其當封之證由此言之封侯有命非人操行所能得也鉗徒之言實而有效王朔之言虛而無驗也多橫恣而不罹禍順道而違福王朔之說白起自非蒙恬自咎之類也倉卒之世以財利相劫殺者衆同車共船千里為商至闊迥之地殺其人而並取其財尸捐不收骨暴不葬在水為魚鼈之食在土為螻蟻

之糧情窳之人不力農勉商以積穀貨遭歲饑饉腹餓  
不飽椎人若畜割而食之無君子小人並為魚肉人所  
不能知吏所不能覺千人以上萬人以下計一聚之中  
生者百一死者十九可謂無道至痛甚矣皆得陽達富  
厚安樂天不責其無仁義之心道相并殺非其無力作  
而倉卒以人為食加以渥禍使之天命章其陰罪明示  
世人使知不可為非之驗何哉王朔之言未必審然傳  
書李斯妬同才幽殺韓非於秦後被車裂之罪商鞅欺

舊交擒魏公子卬後受誅死之禍彼欲言其賊賢欺交  
故受惠禍之報也夫韓非何過而為李斯所幽公子卬  
何罪而為商鞅所擒車裂誅死賊賢欺交幽死見擒何  
以致之如韓非公子卬有惡天使李斯商鞅報之則李  
斯商鞅為天奉誅宜蒙其賞不當受其禍如韓非公子  
卬無惡非天所罰李斯商鞅不得幽擒論者曰韓非公  
子卬有陰惡伏罪人不見聞天獨知之故受戮殃夫諸  
有罪之人非賊賢則逆道如賊賢則被所賊者何負如



逆道則被所逆之道何非凡人窮達禍福之至大之則  
命小之則時太公窮賤遭周文而得封甯戚隱阮逢齊  
桓而見官非窮賤隱阮有非而得封見官有是也窮達  
有時遭遇有命也太公甯戚賢者也尚可謂有非聖人  
純道者也虞舜為父弟所害幾死再三及遇唐堯堯禪  
舜立為帝嘗見害未有非立為帝未有是前時未到後  
則命時至也案古人君臣困窮後得達通未必初有惡  
天禍其前卒有善神祐其後也一身之行一行之操結

髮終死前後無異然一成一敗一進一退一窮一通一  
全一壞遭遇適然命時當也

### 龍虛篇

盛夏之時雷電擊折破樹木發壞室屋俗謂天取龍謂  
龍藏於樹木之中匿於屋室之間也雷電擊折樹木發  
壞屋室則龍見於外龍見雷取以升天世無愚智賢不  
肖皆謂之然如考實之虛妄言也夫天之取龍何意邪  
如以龍神為天使猶賢臣為君使也反報有時無為取

也如以龍遁逃不還非神之行天亦無用為也如龍之性當在天在天上者固當生子無為復在地如龍有升降龍生子於地子長大天取之則世名雷電為天怒取龍之子無為怒也且龍之所居常在水澤之中不在木中屋間何以知之叔向之母曰深山大澤實生龍蛇傳曰山致其高雲雨起焉水致其深蛟龍生焉傳又言禹渡於江黃龍負船荆次非渡淮兩龍繞舟東海之上有葛丘訢葛或作魯勇而有力出過神淵使御者飲馬馮飲因

沒訖怒拔劍入淵追馬見兩蛟方食其馬手劍擊殺兩蛟由是言之蛟與龍常在淵水之中不在木中屋間明矣在淵水之中則魚鼈之類魚鼈之類何為上天天之取龍何用為哉如以天神乘龍而行神恍惚無形出入無間無為乘龍也如仙人騎龍天為仙者取龍則仙人含天精氣形輕飛騰若鴻鵠之狀無為騎龍也世稱黃帝騎龍升天此言蓋虛猶今謂天取龍也且世謂龍升天者必謂神龍不神不升天升天神之效也天地之性

人為貴則龍賤矣貴者不神賤者反神乎如龍之性有神與不神神者升天不神者不能龜虵亦有神與不神神龜神虵復升天乎且龍稟何氣而獨神天有蒼龍白虎朱鳥玄武之象也地亦有龍虎鳥龜之物四星之精降生四獸虎鳥與龜不神龍何故獨神也人為倮蟲之長龍為鱗蟲之長俱為物長謂龍升天人復升天乎龍與人同獨謂能升天者謂龍神也世或謂聖人神而先知猶謂神龍能升天也因謂聖人先知之明論龍之才

謂龍升天故其宜也天地之間恍惚無形寒暑風雨之  
氣乃為神今龍有形有形則行行則食食則物之性也  
天地之性有形體之類能行食之物不得為神何以言  
之龍有體也傳言鱗蟲三百龍為之長龍為鱗蟲之長  
安得無體何以言之孔子曰龍食於清游於清龜食於  
清游於濁魚食於濁游於清丘上不及龍下不為魚中  
止其龜與山海經言四海之外有垂龍蛇之人世俗畫  
龍之象馬首蛇尾由此言之馬蛇之類也慎子曰蜚龍

乘雲騰地游霧雲罷雨霽與螾蟻同矣韓子曰龍之為蟲也柔可狎而騎也然喉下有逆鱗尺餘人或嬰之必殺人矣比之為螾蟻又言蟲可狎而騎蛇馬之類明矣傳曰紂作象箸而箕子泣泣之者痛其極也夫有象箸必有玉杯玉杯所盈象箸所挾則必龍肝豹胎夫龍肝可食其龍難得難得則愁下愁下則禍生故從而痛之如龍神其身不可得殺其肝何可得食禽獸肝胎非一稱龍肝豹胎者人得食而知其味美也春秋之時龍見

于絳郊魏獻子問於蔡墨曰吾聞之蟲莫智於龍以其  
不生得也謂之智信乎對曰人實不知非龍實智古者  
畜龍故國有豢龍氏有御龍氏獻子曰是二者吾亦聞  
之而不知其故是何謂也對曰昔有飂叔安有裔子曰  
董父實甚好龍能求其嗜欲以飲食之龍多歸之乃擾  
畜龍以服事舜而錫之姓曰董氏曰豢龍封諸騶川騶  
夷氏是其後也故帝舜氏世有畜龍及有夏孔甲擾于  
帝帝賜之乘龍河漢各二各有雌雄孔甲不能食也而



未獲豢龍氏有陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍于豢  
龍氏以事孔甲能飲食龍夏后嘉之賜氏曰御龍以更  
豕韋之後龍一雌死潛醢以食夏后夏后享之既而使  
求不得懼而遷于魯縣范氏其後也獻子曰今何故無  
之對曰夫物有其官官修其方朝夕思之一日失職則  
死及之失官不食官宿其業其物乃至若泯棄之物乃  
抵伏鬱湮不育由此言之龍可畜又可食也可食之物  
不能神矣世無其官又無董父劉累之人故潛藏伏匿

出見希疏出又乘雲與人殊路人謂之神如存其官而  
有其人則龍牛之類也何神之有以山海經言之以慎  
子韓子證之以俗世之畫驗之以箕子之泣訂之以蔡  
墨之對論之知龍不能神不能升天天不以雷電取龍  
明矣世俗言龍神而升天者妄矣世俗之言亦有緣也  
短書言龍無尺木無以升天又曰升天又言尺木謂龍  
從木中升天也彼短書之家世俗之人也見雷電發時  
龍隨而起當雷電樹木擊之時龍適與雷電俱在樹木

之側雷電去龍隨而上故謂從樹木之中升天也實者  
雷龍同類感氣相致故易曰雲從龍風從虎又言虎嘯  
谷風至龍興景雲起龍與雲相招虎與風相致故董仲  
舒雩祭之法設土龍以為感也夫盛夏太陽用事雲雨  
干之太陽火也雲雨水也火激薄則鳴而為雷龍聞雷  
聲則起起而雲至雲至而龍乘之雲雨感龍龍亦起雲  
而升天天極雲高雲消復降人見其乘雲則謂升天見  
天為雷電則謂天取龍世儒讀易文見傳言皆知龍者

雲之類拘俗人之議不能通其說又見短書為證故遂  
謂天取龍天不取龍龍不升天當蓄丘訢之殺兩蛟也  
手把其尾拽而出之至淵之外雷電擊之蛟則龍之類  
也蛟龍見而雲雨至雲雨至則雷電擊如以天實取龍  
龍為天用何以死蛟為取之且魚在水中亦隨雲雨蜚  
而乘雲雨非升天也龍魚之類也其乘雷電猶魚之飛  
也魚隨雲雨不謂之神龍乘雷電獨謂之神世俗之言  
失其實也物在世間各有所乘水虵乘霧龍乘雲鳥乘

風見龍乘雲獨謂之神失龍之實誣龍之能也然則龍之所以為神者以能屈伸其體存亡其形屈伸其體存亡其形未足以為神也豫讓吞炭漆身為厲人不識其形子貢滅鬚為婦人人不知其狀龍變體自匿人亦不能覺變化藏匿者巧也物性亦有自然狴狴知往乾鵠知來鸚鵡能言三怪比龍性變化也如以巧為神豫讓子貢神也孔子曰游者可為網飛者可為矰至於龍也至不知其乘風雲上升今日見老子其猶龍乎夫龍乘

雲而上雲消而下物類可察上下可知而云孔子不知以孔子之聖尚不知龍況俗人智淺好奇之性無實考之心謂之龍神而升天不足怪也

雷虛篇

盛夏之時雷電迅疾擊折樹木壞敗室屋時犯殺人世俗以為擊折樹木壞敗室屋者天取龍其犯殺人也謂之陰過飲食人以不潔淨天怒擊而殺之隆隆之聲天怒之音若人之响吁矣世無愚智莫謂不然推人道以

論之虛妄之言也夫雷之發動一氣一聲也折木壞屋亦犯殺人犯殺人時亦折木壞屋獨謂折木壞屋者天取龍犯殺人罰陰過與取龍吉凶不同並時共聲非道也論者以為隆隆者天怒响吁之聲也此便於罰過不宜於取龍罰過天怒可也取龍龍何過而怒之如龍神天取之不宜怒如龍有過與人同罪龍殺而已何為取也殺人怒可也取龍龍何過而怒之殺人不取殺龍取之人龍之罪何別而其殺之何異然則取龍之說既不

可聽罰過之言復不可從何以效之案雷之聲迅疾之時人仆死於地隆隆之聲臨人首上故得殺人審隆隆者天怒乎怒用口之怒氣殺人也口之怒氣安能殺人人為雷所殺詢其身體若燔灼之狀也如天用口怒口怒生火乎且口著乎體口之動與體俱當擊折之時聲著於地其衰也聲著於天夫如是聲著地之時口至地體亦宜然當雷迅疾之時仰視天不見天之下不見天之下則夫隆隆之聲者非天怒也天之怒與人無異人



怒身近人則聲疾遠人則聲微今天聲近其體遠非怒之實也且雷聲迅疾之時聲東西或南北如天怒體動口東西南北仰視天亦宜東西南北或曰天已東西南北矣雲雨冥晦人不能見耳夫千里不同風百里不共雷易曰震驚百里雷電之地雷雨晦冥百里之外無雨之處宜見天之東西南北也口著於天天宜隨口口一移普天皆移非獨雷雨之地天隨口動也且所謂怒者誰也天神邪蒼蒼之天也如謂天神神怒無聲如謂蒼

蒼之天天者體不怒怒用口且天地相與夫婦也其即  
民父母也子有過父怒笞之致死而母不哭乎今天怒  
殺人地宜哭之獨聞天之怒不聞地之哭如地不能哭  
則天亦不能怒且有怒則有喜人有陰過亦有陰善有  
陰過天怒殺之如有陰善天亦宜以善賞之隆隆之聲  
謂天之怒如天之喜亦哂然而笑人有喜怒故謂天喜  
怒推人以知天知天本於人如人不怒則亦無緣謂天  
怒也緣人以知天宜盡人之性人性怒則咆哮喜則歌

笑比聞天之怒希聞天之喜比見天之罰希見天之賞

豈天怒不喜貪於罰希於賞哉何怒罰有效喜賞無驗

也且雷之擊也折木壞屋時犯殺人以為天怒時或徒

雷無所折敗亦不殺人天空怒乎人君不空喜怒喜怒

必有賞罰無所罰而空怒是天妄也妄則失威非天行

也政事之家以寒溫之氣為喜怒之候

一有候守

人君喜即

天溫怒即天寒雷電之日天必寒也高祖之先劉媪曾

息大澤之陂夢與神遇此時雷電晦冥天方施氣宜喜

之時也何怒而雷如用擊折者為怒不擊折者為喜則夫隆隆之聲不宜同音人怒喜異聲天怒喜同音與人乖異則人何緣謂之天怒且飲食人以不潔淨小過也以至尊之身親罰小過非尊者之宜也尊不親罰過故王不親誅罪天尊於王親罰小過是天德劣於王也且天之用心猶人之用意人君罪惡初聞之時怒以非之及其誅之哀以憐之故論語曰如得其情則哀憐而勿喜紂至惡也武王將誅哀而憐之故尚書曰予惟率夷憐

爾人君誅惡憐而殺之天之罰過怒而擊之是天少恩而人多惠也說雨者以為天施氣天施氣氣渥為雨故雨潤萬物名曰澍人不喜不施恩天不說不降雨謂雷天怒雨者天喜也雷起常與雨俱如論之言天怒且喜也人君賞罰不同日天之怒喜不殊時天人相違賞罰乖也且怒喜具形亂也惡人為亂怒罰其過罰之以亂非天行也冬雷人謂之陽氣洩春雷謂之陽氣發夏雷不謂陽氣盛謂之天怒竟虛言也人在天地之間物也

物亦物也物之飲食天不能知人之飲食天獨知之萬物於天皆予也父母於子恩德一也豈為貴賢加意賤愚不察乎何其察人之明省物之闇也犬豕食人腐臭食之天不殺也如以人貴而獨禁之則鼠洿人飲食人不知誤而食之天不殺也如天能原鼠則亦能原人人誤以不潔淨飲食人人不知而食之耳豈故舉腐臭以予之哉如故予之人亦不肯食吕后斷戚夫人手去其眼置於廁中以為人豕呼人示之人皆傷心惠帝見之

病卧不起吕后故为天不罰也人誤不知天輒殺之不

能原誤失而責故为天治悖也夫人食不淨之物口不知

有其汚也如食已知之名曰腸汚戚夫人入廁身體辱

之與汚何以別腸之與體何以異為腸不為體傷汚不

病辱非天意也且人聞人食不清之物心平如故觀戚

夫人者莫不傷心人傷天意悲矣夫悲戚夫人則怨吕

后案吕后之崩未必遇雷也道士劉春熒惑楚王英使

食不清春死未必遇雷也建初四年夏六月雷擊殺會

稽斬專日食羊五頭皆死夫羊何陰過而雷殺之舟人  
滂溪上流人飲下流舟人不雷死天神之處天猶王者  
之居也王者居重闕之內則天之神宜在隱匿之中王  
者居宮室之內則天亦有太微紫宮軒轅文昌之坐王  
者與人相遠不知人之陰惡天神在四宮之內何能見  
人闇過王者聞人過以人知天知人惡亦宜因鬼使天  
問過於鬼神則其誅之宜使鬼神如使鬼神則天怒鬼  
神也非天也且王斷刑以秋天之殺用夏此王者用刑



違天時奉天而行其誅殺也宜法象上天天殺用夏王  
誅以秋天人相違非奉天之義也或論曰飲食不潔淨  
天之大惡也殺大惡不須時王者大惡謀反大逆無道  
也天之大惡飲食人不潔清天之所惡小大不均等也  
如小大同王者宜法天制飲食人不潔清之法為死刑  
也聖王有天下制刑不備此法聖王闕略有遺失也或  
論曰鬼神治陰王者治陽陰過闇昧人不能覺故使鬼  
神主之曰陰過非一也何不盡殺案一過非治陰之義

也天怒不旋日人怨不旋踵人有陰過或時有用冬未必專用夏也以冬過誤不輒擊殺遠至於夏非不旋日之意也圖畫之工圖雷之狀纍纍如連鼓之形又圖一人若力士之容謂之雷公使之左手引連鼓右手推椎若擊之狀其意以為雷聲隆隆者連鼓相扣擊之意也其魄然若敝裂者椎所擊之聲也其殺人也引連鼓相椎并擊之矣世又信之莫謂不然如復原之虛妄之象也夫雷非聲則氣也聲與氣安可推引而為連鼓之形

乎如審可推引則是物也相扣而音鳴者非鼓即鍾也

夫隆隆之聲鼓與鍾邪如審是也鍾鼓而不空懸須有  
筭簾然後能安然后能鳴今鍾鼓無所懸著雷公之足  
無所蹈履安得而為雷或曰如此固為神如必有所懸  
著足有所履然後而為雷是與人等也何以為神曰神  
者恍惚無形出入無門上下無根故謂之神今雷公有  
形雷聲有器安得為神如無形不得為之圖象如有形  
不得謂之神謂之神龍升天實事者謂之不然以人時

或見龍之形也以其形見故圖畫升龍之形也以其可  
畫故有不神之實難曰人亦見鬼之形鬼復神乎曰人  
時見鬼有見雷公者乎鬼名曰神其行蹈地與人相似  
雷公頭不懸於天足不蹈於地安能為雷公飛者皆有  
翼物無翼而飛謂仙人畫仙人之形為之作翼如雷公  
與仙人同宜復著翼使雷公不飛圖雷家言其飛非也  
使實飛不為著翼又非也夫如是圖雷之家畫雷之狀  
皆虛妄也且說雷之家謂雷天怒响吁也圖雷之家謂

之雷公怒引連鼓也審如說雷之家則圖雷之家非審

如圖雷之家則說雷之家誤二家相違也并而是之無

是非之分無是非之分故無是非之實無以定疑論故

虛妄之論勝也禮曰刻尊為雷之形一出一入一屈一

伸為相校軫則鳴校軫之狀

校軫或作校較

鬱律嶢壘之類也

此象類之矣氣相校軫分裂則隆隆之聲校軫之音也

魄然若繫裂者氣射之聲也氣射中人人則死矣實說

雷者太陽之激氣也何以明之正月陽動故正月始雷

五月陽盛故五月雷迅秋冬陽衰故秋冬雷潛盛夏之時太陽用事陰氣乘之陰陽分事則相校軫校軫則激射激射為毒中人輒死中木木折中屋屋壞人在木下屋間偶中而死矣何以驗之試以一斗水灌冶鑄之火氣激鑿裂若雷之音矣或近之必灼人體天地為鑪大矣陽氣為火猛矣雲雨為水多矣分爭激射安得不迅中傷人身安得不死當治工之消鐵也以上為型燥則鐵下不則躍溢而射射中人身則皮膚灼剥陽氣之熱

非直消鐵之烈也陰氣激之非直土泥之濕也陽氣中人非直灼剥之痛也夫雷火也氣剌人人不得無迹如炙處狀似文字人見之謂天記書其過以示百姓是復虛妄也使人盡有過天用雷殺人殺人當彰其惡以懲其後明著其文字不當闇昧圖出於河書出於洛河圖洛書天地所為人讀知之今雷死之書亦天所為也何故難知如以一人皮不可書魯惠公夫人仲子宋武公女也生而有文在掌曰為魯夫人文明可知故仲子歸

魯雷書不著故難以懲後夫如是火刻之跡非天所刻  
畫也或頗有而增其語或無有而空生其言虛妄之俗  
好造怪奇何以驗之雷者火也以人中雷而死即詢其  
身中頭則鬚髮燒焦中身則皮膚灼爛臨其尸上聞火  
氣一驗也道術之家以為雷燒石色赤投於井中石焦  
井寒激聲犬鳴若雷之狀二驗也人傷於寒寒氣入腹  
腹中素溫溫寒分爭激氣雷鳴三驗也當雷之時電光  
時見大若火之耀四驗也當雷之擊時或燔人室屋及

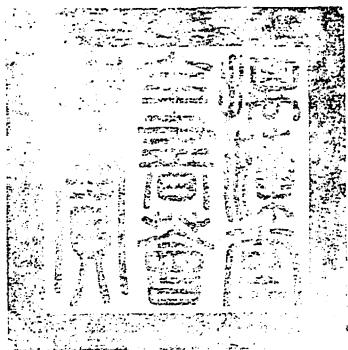


地草木五驗也夫論雷之為火有五驗言雷為天怒無一效然則雷為天怒虛妄之言雖曰論語云迅雷風烈必變禮記曰有疾風迅雷甚雨則必變雖夜必與衣服冠而坐懼天怒畏罰及己也如雷不為天怒其擊不為罰過則君子何為為雷變動朝服而正坐予曰天之與人猶父子有父為之變子安能忽故天變已亦宜變順天時示已不違也人聞犬聲於外莫不驚駭竦身側耳以審聽之況聞天變異常之聲軒轅迅疾之音乎論語

所指禮記所謂皆君子也君子重慎自知無過如日月之蝕無陰闇食人以不潔清之事內省不懼何畏於雷審如不畏雷則其變動不足以效天怒何則不為已也如審畏雷亦不足以效罰陰過何則雷之所擊多無過之人君子恐偶過之故恐懼變動夫如是君子變動不能明雷為天怒而反著雷之妄擊也妄擊不罰過故人畏之如審罰有過小人乃當懼耳君子之人無為恐也宋王問唐鞅曰寡人所殺戮者衆矣而群臣愈不畏其

故何也唐鞅曰王之所罪盡不善者也罰不善善者胡  
為畏王欲羣臣之畏也不若毋辨其善與不善而時罪  
之斯羣臣畏矣宋王行其言羣臣畏懼宋王大怒夫宋  
刑故宋國大恐懼雷電妄擊故君子變動君子變  
國大恐之類也

論衡卷六



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王坦修

謄錄監生臣秦長馨

欽定四庫全書子部會要

論衡卷八



詳校官主事臣陳木

欽定四庫全書薈要卷一萬一千一百四十三

子部

論衡卷七

漢 王充 撰

道虛篇

語增篇

道虛篇

  
儒書言黃帝採首山銅鑄鼎於荆山下鼎既成有龍垂

胡髯下迎黃帝黃帝上騎龍羣臣後宮從上七十餘人  
龍乃上去餘小臣不得上乃悉持龍髯龍髯拔墮黃帝  
之弓百姓仰望黃帝既上天乃抱其弓與龍胡髯號故

後世因名其處曰鼎湖其弓曰烏號太史公記誅五帝亦云黃帝封禪已仙去羣臣朝其衣冠因葬埋之曰此虛言也實黃帝者何等也號乎諡也如諡臣子所誄列也誄生時所行為之諡黃帝好道遂以升天臣子誄之宜以仙升不當以黃諡諡法曰靜民則法曰黃黃者安民之諡非得道之稱也百王之諡文則曰文武則曰武文武不失實所以勸操行也如黃帝之時質未有諡乎名之為黃帝何世之人也使黃帝之臣子知君使後世

之人跡其行黃帝之世號諡有無雖疑未定黃非升仙  
之稱明矣龍不升天黃帝騎之乃明黃帝不升天也龍  
起雲雨因乘而行雲散雨止降復入淵如實黃帝騎龍  
隨溺於淵也案黃帝葬於橋山猶曰羣臣葬其衣冠審  
騎龍而升天衣不離形如封禪已仙去衣冠亦不宜遺  
黃帝實仙不死而升天臣子百姓所親見也見其升天  
知其不死必也葬不死之衣冠與實死者無以異非臣  
子實事之心別生於死之意也載太山之上者七十有



二君皆勞情苦思憂念王事然後功成事立致治太平  
太平則天下和安乃升太山而封禪焉夫修道求仙與  
憂職勤事不同心思道則忘事憂事則害性世稱堯若  
脂舜若牯心愁憂苦形體羸癯使黃帝致太平乎則其  
形體宜如堯舜堯舜不得道黃帝升天非其實也使黃  
帝廢事修道則心意調和形體肥勁是與堯舜異也異  
則功不同矣功不同天下未太平而升封又非實也五  
帝三王皆有聖德之優者黃帝不在上焉如聖人皆仙

仙者非獨黃帝如聖人不仙黃帝何為獨仙世見黃帝  
好方術方術仙者之業則謂帝仙矣又見鼎湖之名則  
言黃帝採首山銅鑄鼎而龍垂胡髯迎黃帝矣是與說  
會稽之山無以異也夫山名曰會稽即云夏禹巡狩會  
計於此山上故曰會稽夫禹至會稽治水不巡狩猶黃  
帝好方伎不升天也無會計之事猶無鑄鼎龍垂胡髯  
之實也里名勝母可謂實有子勝其母乎邑名朝歌可  
謂民朝起者歌乎

儒書言淮南王學道招會天下有道之人傾一國之尊  
下道術之士是以道術之士並會淮南奇方異術莫不  
爭出王遂得道舉家升天畜產皆仙犬吠於天上雞鳴  
於雲中此言仙藥有餘犬雞食之並隨王而升天也好  
道學仙之人皆謂之然此虛言也夫人物也雖貴為王  
侯性不異於物物無不死人安能仙鳥有毛羽能飛不  
能升天人無毛羽何用飛升使有毛羽不過與鳥同況  
其無有升天如何案能飛升之物生有毛羽之兆能馳

走之物生有蹄足之形馳走不能飛升飛升不能馳走稟性受氣形體殊別也今人稟馳走之性故生無毛羽之兆長大至老終無奇怪好道學仙中生毛羽終以飛升使物性可變金木水火可革更也蝦蟇化為鶉雀入水為蜃蛤稟自然之性非學道所能為也好道之人恐其或若等之類故謂人能生毛羽毛羽備具能升天也且夫物之生長無卒成暴起皆有浸漸為道學仙之人能先生數寸之毛羽從地自奮升樓臺之陞乃可謂升

天今無小升之兆卒有大飛之驗何方術之學成無浸  
漸也毛羽大效難以觀實且以人髯髮物色少老驗之  
物生也色青其熟也色黃人之少也髮黑其老也髮白  
黃為物熟驗白為人老效物黃人雖灌溉壅養終不能  
青髮白雖吞藥養性終不能黑黑青不可復還老衰安  
可復却黃之與白猶肉腥炙之焦魚鮮煮之熟也焦不  
可復令腥熟不可復令鮮鮮腥猶少壯焦熟猶衰老也  
天養物能使物暢至秋不得延之至春吞藥養性能令

人無病不能壽之為仙為仙體輕氣彊猶未能升天令  
見輕彊之驗亦無毛羽之效何用升天天之與地皆體  
也地無下則天無上矣天無上升之路何如穿天之體  
人力不能如入天之門在西北升天之人宜從崑崙上  
淮南之國在地東南如審升天宜舉家先從崑崙乃得  
其階如鼓翼邪飛趨西北之隅是則淮南王有羽翼也  
今不言其從之崑崙亦不言其身生羽翼空言升天竟  
虛非實也案淮南王劉安孝武皇帝之時也父長以罪

遷蜀嚴道至雍道死安嗣為王恨父徙死懷叛逆之心  
招會術人欲為大事伍被之屬充滿殿堂作道術之書  
發怪奇之文合景亂首一本作齊首八公之傳欲示神奇若  
得道之狀道終不成效驗不立乃與伍被謀為反事事  
覺自殺或言誅死誅死自殺同一實也世見其書深冥  
奇怪又觀八公之傳似若有效則傳稱淮南王仙而升  
天失其實也

儒書言盧敖游乎北海經乎太陰入乎玄闕至於蒙穀

之上見一士焉深目玄準鴈頸而鵞肩浮上而殺下軒  
軒然方迎風而舞顧見盧敖樊然下其臂遯逃乎碑下  
敖乃視之方卷然龜背而食合梨一本作梨盧敖乃與之語  
曰吾子唯以教為倍俗去羣離黨窮觀於六合之外者  
非教而已教幼而好游至長不渝周行四極唯北陰之  
未闕今卒睹夫子於是殆可與教為友乎若士者悖然  
而笑曰嘻子中州之民也不宜遠至此此猶光乎日月  
而戴列星四時之所行陰陽之所生也此其比夫不名



之地猶峻岼也若我南游乎罔浪之野北息乎沉薶之鄉西窮乎杳冥之黨而東貫鴻濛之先此其下無地上無天聽焉無聞而視焉則營此其外猶有狀有狀之餘壹舉而能千萬里吾猶未能之在今子游始至於此乃語窮觀豈不亦遠哉然子處矣吾與汗漫期於九垓之上吾不可久若士者舉臂而縱身遂入雲中盧敖目仰而視之不見乃止喜心不急悵若有喪曰吾比夫子也猶黃鵠之與壤蟲也終日行而不離咫尺而自以為遠豈

不悲哉若盧敖者唯龍無翼者升則乘雲盧敖言若士者  
有翼言乃可信今不言有翼何以升雲且凡能輕舉入  
雲中者飲食與人殊之故也龍食與蛇異故其舉措與  
蛇不同聞為道者服金玉之精食紫芝之英食精身輕  
故能神仙若士者食合𧄸之肉與庸民同食無精輕之  
驗安能縱體而升天聞食氣者不食物食物者不食氣  
若士者食物如不食氣則不能輕舉矣或時盧敖學道  
求仙游乎北海離衆遠去無得道之效慙於鄉里負於

論議自知以必然之事見責於世則作誇誕之語云見一士其意以為有求仙之未得期數之未至也淮南王劉安坐反而死天下並聞當時並見儒書尚有言其得道仙去雞犬升天者況廬教一人之身獨行絕迹之地空造幽冥之語乎是與河東蒲坂項曼都之語無以異也曼都好道學仙委家亡去三年而返家問其狀曼都曰去時不能自知忽見若卧形有仙人數人將我上天離月數里而止見月上下幽冥幽冥不知東西居月之

旁其寒悽愴口饑欲食仙人輒飲我以流霞一杯每飲  
一杯數月不饑不知去幾何年月不知以何為過忽然  
若卧復下至此河東號之曰斥仙實論者聞之乃知不  
然夫曼都能上天矣何為不仙已三年矣何為復還夫  
人去民間升皇天之上精氣形體有變於故者矣萬物  
變化無復還者復育化為蟬羽翼既成不能復化為復  
育能升之物皆有羽翼升而復降羽翼如故見曼都之  
身有羽翼乎言乃可信身無羽翼言虛妄也虛則與虛

教同一實也或時聞曼都好道默委家去周章遠方終  
無所得力勸望極默復歸家慙愧無言則言上天其意  
欲言道可學得審有仙人已殆有過故成而復斥斥而  
復降

儒書言齊王疾瘠使人之宋迎文摯文摯至視王之疾  
謂太子曰王之疾必可已也雖然王之疾已則必殺摯  
也太子曰何故文摯對曰非怒王疾不可治也王怒則  
摯必死太子頓首強請曰苟已王之疾臣與臣之母以死

爭之於王必聽臣之母願先生之勿患也文摯曰諾請以死為王與太子期將往不至者三齊王固已怒矣文摯至不解屨登牀履衣問王之疾王怒而不與言文摯因辭以重王怒王叱而起疾乃遂已王大怒不悅將生烹文摯太子與王后急爭之而不能得果以鼎生烹文摯爨之三日三夜顏色不變文摯曰誠欲殺我則胡不覆之以絕陰陽之氣王使覆之文摯乃死夫文摯道人也入水不濡入火不焦故在鼎三日三夜顏色不變此

虛言也夫文摯而烹三日三夜顏色不變為一覆之故  
絕氣而死非得道之驗也諸生息之物氣絕則死死之  
物烹之輒爛致生息之物密器之中覆蓋其口漆塗其  
隙中外氣隔息不得洩有頃死也如置湯鑊之中亦輒  
爛矣何則體同氣均稟性於天共一類也文摯不息乎  
與金石同入湯不爛是也令文摯息乎烹之不死非也  
令文摯言言則以聲聲以呼吸呼吸之動因血氣之發  
血氣之發附於骨肉骨肉之物烹之輒死今言烹之不

死一虛也既能烹煮不死此真人也與金石同金石雖覆蓋與不覆蓋者無以異也今言文摯覆之則死二虛也置人寒水之中無湯火之熱鼻中口內不通於外斯須之頃氣絕而死矣寒水沉人尚不得生況在沸湯之中有猛火之烈乎言其入湯不死三虛也人沒水中口不見於外言音不揚烹文摯之時身必沒於鼎中沒則口不見口不見則言不揚文摯之言四虛也烹輒死之人三日三夜顏色不變癡愚之人尚知怪之使齊王無



知太子羣臣宜見其奇奇怪文摯則請出尊寵敬事從之問道今言三日三夜無臣子請出之言五虛也此或時聞文摯實烹烹而輒死世見文摯為道人也則為虛生不死之語矣猶黃帝實死也傳言升天淮南坐反書言度世世好傳虛故文摯之語傳至於今世無得道之效而有有壽之人世見長壽之人學道為仙踰百不死共謂之仙矣何以明之如武帝之時有李少君以祠竈辟穀却老方見上上尊重之少君匿其年及所生長常

自謂七十而能使物却老其游以方徧諸侯無妻人聞其能使物及不老更饋遺之常餘錢金衣食人皆以為不治產業饒給又不知其何許人愈爭事之少君資好方善為巧發竒中嘗從武安侯飲座中有年九十餘者少君乃言其王父游射處老人為見時從父識其處一座盡驚少君見上上有古銅器問少君少君曰此器齊桓公十五年陳於栢寢已而案其刻果齊桓公器一宮盡驚以為少君數百歲人也久之少君病死今世所謂

得道之人李少君之類也少君死於人中人見其尸故  
知少君性壽之人也如少君處山林之中入絕跡之野  
獨病死於巖石之間尸為虎狼狐狸之食則世復以為  
真仙去矣世學道之人無少君之壽年未至百與眾俱  
死愚夫無知之人尚謂之尸解而去其實不死所謂尸  
解者何等也謂身死精神去乎謂身不死得免去皮膚  
也如謂身死精神去乎是與死無異人亦仙人也如謂  
不死免去皮膚乎諸學道死者骨肉具在與恒死之尸

無以異也夫蟬之去復育龜之解甲蛇之脫皮鹿之墮角穀皮之物解穀皮持骨肉去可謂尸解矣今學道而死者尸與復育相似尚未可謂尸解何則案蟬之去復育無以神於復育況不相似復育謂之尸解蓋復虛妄失其實矣太史公與李少君同世並時少君之死臨尸者雖非太史公足以見其實矣如實不死尸解而去太史公宜紀其狀不宜言死其處座中年九十老父為兒時者少君老壽之效也或少君年十四五老父為兒隨

其王父少君年至百歲而死何為不識武帝去桓公鑄銅器且非少君所及見也或時聞宮殿之內有舊銅器或案其刻以告之者故見而知之今時好事之人見舊劍古鉤多能名之可復謂目見其鑄作之時乎

世或言東方朔亦道人也姓金氏字曼倩變姓易名游宦漢朝外有仕宦之名內乃度世之人此又虛也夫朔與少君並在武帝之時太史公所及見也少君有教道祠竈却老之方又名齊桓公所鑄鼎知九十老人王父

所游射之驗然尚無得道之實而徒性壽遲死之人也  
況朔無少君之方術效驗世人何見謂之得道案武帝  
之時道人文成五利之輩入海求仙人索不死之藥有  
道術之驗故為上所信朔無入海之使無奇怪之效也  
如使有奇不過少君之類及文成五利之輩耳況謂之  
有道此或時偶復若少君矣自匿所生之處當時在朝  
之人不知其故朔盛稱其年長人見其面狀少性又恬  
淡不好仕宦善達占卜射覆為怪奇之戲世人則謂之

得道之人矣

世或以老子之道為可以度世恬淡無欲養精愛氣夫  
人以精神為壽命精神不傷則壽命長而不死成事老  
子行之踰百度世為真人矣夫恬淡少欲孰與鳥獸鳥  
獸亦老而死鳥獸含情欲有與人相類者矣未足以言  
草木之生何情欲而春生秋死乎夫草木無欲壽不踰  
歲人多情欲壽至於百此無情欲者反天有情欲者壽  
也夫如是老子之術以恬淡無欲延壽度世者復虛也

或時老子李少君之類也行恬淡之道偶其性命亦自  
壽長世見其命壽又聞其恬淡謂老子以術度世矣世  
或以辟穀不食為道術之人謂王子喬之輩以不食穀  
與恒人殊食故與恒人殊壽踰百度世遂為仙人此又  
虛也夫人之生也稟食飲之性故形上有口齒形下有  
孔竅口齒以嚙食孔竅以注瀉順此性者為得天正道  
逆此性者為違所稟受失本氣於天何能得久壽使子  
喬生無齒口孔竅是稟性與人殊稟性與人殊尚未可



謂壽況形體均同而以所行者異言其得度世非性之實也夫人之不食也猶身之不衣也衣以溫膚食以充腹膚溫腹飽精神明盛如饑而不飽寒而不溫則有凍餓之害矣凍餓之人安能久壽且人之生也以食為氣猶草木生以土為氣矣拔草木之根使之離土則枯而蚤死閉人之口使之不食則餓而不壽矣

道家相誇曰真人食氣以氣而為食故傳曰食氣者壽而不死雖不穀飽亦以氣盈此又虛也夫氣謂何氣也

如謂陰陽之氣陰陽之氣不能飽人人或嚙氣氣滿腹  
脹不能饜飽如謂百藥之氣人或服藥食一合屑吞數  
十丸藥力烈盛胃中憤毒不能飽人食氣者必謂吹呶  
呼吸吐故納新也昔有彭祖嘗行之矣不能久壽病而  
死矣

道家或以導氣養性度世而不死以為血脈在形體之  
中不動搖屈伸則閉塞不通不通積聚則為病而死此  
又虛也夫人之形猶草木之體也草木在高山之巔當

疾風之衝晝夜動搖者能復勝彼隱在山谷間鄣於疾風者乎案草木之生動搖者傷而不暢人之導引動搖形體者何故壽而不死夫血脈之藏於身也猶江河之流地江河之流濁而不清血脈之動亦擾不安不安則猶人勤苦無聊也安能得久生乎道家或以服食藥物輕身益氣延年度世此又虛也夫服食藥物輕身益氣頗有其驗若夫延年度世世無其效百藥愈病病愈而氣復氣復而身輕矣凡人稟性身本自輕氣本自長中

於風濕百病傷之故身重氣劣也服食良藥身氣復故  
非本氣少身重得藥而乃氣長身更輕也稟受之時本  
自有之矣故夫服食藥物除百病令身輕氣長復其本  
性安能延年至於度世有血脈之類無有不生生無不  
死以其生故知其死也天地不生故不死陰陽不生故  
不死死者生之效生者死之驗也夫有始者必有終有  
終者必有始唯無終始者乃長生不死人之生其猶水  
也水凝而為冰氣積而為人冰極一冬而釋人竟百歲

而死人可令不死冰可令不釋乎諸學仙術為不死之方其必不成猶不能使冰終不釋也

語增篇

傳語曰聖人憂世深思事勤愁擾精神感動形體故稱堯若腊舜若腊桀紂之君垂腴尺餘夫言聖人憂世念人身體羸惡不能身體肥澤可也言堯舜若腊與桀紂紂垂腴尺餘增之也齊桓公云寡人未得仲父極難既得仲父甚易桓公不及堯舜仲父不及禹契桓公猶易

堯舜反難乎以桓公得管仲易知堯舜得禹契不難夫  
易則少憂少憂則不愁不愁則身體不臞舜承堯太平  
堯舜襲德功假荒服堯尚有憂舜安能無事故經曰上  
帝引逸謂虞舜也舜承安繼治任賢使能恭己無為而  
天下治故孔子曰巍巍乎舜禹之有天下而不與焉夫  
不與尚謂之臞若居如德劣承衰若孔子栖栖周流歷  
聘身不得容道不得行可骨立跛附僵仆道路乎紂為  
長夜之飲糟丘酒池沉湎於酒不舍晝夜是必以病病

則不甘飲食不甘飲食則肥腴不得至尺經曰惟湛樂  
是從時亦罔有克壽魏公子無忌為長夜之飲困毒而  
死紂雖未死宜羸臞矣然桀紂同行則宜同病言其腴  
垂過尺餘非徒增之又失其實矣傳語又稱紂力能索  
鐵伸鉤撫梁易柱言其多力也蜚廉惡來之徒並幸受  
寵言好伎力之主致伎力之士也或言武王伐紂兵不  
血刃夫以索鐵伸鉤之力輔以蜚廉惡來之徒與周軍  
相當武王德雖盛不能奪紂素所厚之心紂雖惡亦不

失所與同行之意雖為武王所擒時亦宜殺傷十百人  
今言不血刃非紂多力之效蜚廉惡來助紂之驗也案  
武王之符瑞不過高祖武王有白魚赤鳥之祐高祖有  
斷大蛇老嫗哭於道之瑞武王有八百諸侯之助高祖  
有天下義兵之佐武王之相望羊而已高祖之相龍顏  
隆準項紫美鬚髯身有七十二黑子高祖又逃芒碭山  
澤中呂后輒見上有雲氣之驗武王不聞有此夫相多  
於望羊瑞明於魚鳥天下義兵並來會漢助彊於諸侯



武王承紂高祖襲秦二世之惡隆盛於紂天下畔秦宜  
多於殷案高祖伐秦還破項羽戰場流血暴尸萬數失  
軍亡衆幾死一再然後得天下用兵苦誅亂劇獨云周  
兵不血刃非其實也言其易可也言不血刃增之也案  
周取殷之時太公陰謀之書食小兒丹教云亡殷兵到  
牧野晨舉脂燭察武成之篇牧野之戰血流浮杵赤地  
千里由此言之周之取殷與漢秦一實也而云取殷易  
兵不血刃美武王之德增益其實也凡天下之事不可

增損考察前後效驗自列自列則是非之實有所定矣  
世稱紂力能索鐵伸鉤又稱武王伐之兵不血刃夫以  
索鐵伸鉤之力當人則是孟賁夏育之匹也以不血刃  
之德取人則是三皇五帝之屬也以索鐵之力不宜受  
服以不血刃之德不宜頓兵今稱紂力則武王德貶譽  
武王則紂力少索鐵不血刃不得兩立殷周之稱不得  
二全不得二全則必一非孔子曰紂之不善不若是之  
甚也是以君子惡居下流天下之惡皆歸焉孟子曰吾

於武成取二三策耳以至仁伐不仁如何其血之浮杵也若孔子言殆沮浮杵若孟子之言近不血刃浮杵過其實不血刃亦失其正一聖一賢共論一紂輕重殊稱多少異實紂之惡不若王莽紂殺比干莽鴆平帝紂以嗣立莽盜漢位殺主隆於誅臣嗣立順於盜位士衆所畔宜甚於紂漢誅王莽兵頓昆陽死者萬數軍至漸臺血流沒趾而獨謂周取天下兵不血刃非其實也

傳語曰文王飲酒千鍾孔子百觚欲言聖人德盛能以

德將酒也如一坐千鍾百觚此酒徒非聖人也飲酒有  
法胃腹小大與人均等飲酒用千鍾用肴宜盡百牛百  
觚則宜用十羊夫以千鍾百牛百觚十羊言之文王之  
身如防風之君孔子之體如長狄之人乃能堪之案文  
王孔子之體不能及防風長狄以短小之身飲食衆多  
是缺文王之廣貶孔子之崇也案酒誥之篇朝夕曰祀  
茲酒此言文王戒慎酒也朝夕戒慎則民化之外出戒  
慎之教內飲酒盡千鍾導民率下何以致化承紂疾惡

何以自別且千鍾之效百觚之驗何所用哉使文王孔子因祭用酒乎則受福胙不能厭飽因饗射之用酒乎饗射飲酒自有禮法如私燕賞賜飲酒乎則賞賜飲酒宜與下齊賜尊者之前三觴而退過於三觴醉酗生亂文王孔子率禮之人也賞賚左右至於醉酗亂身自用酒千鍾百觚大之則為禁紂小之則為酒徒用何以立德成代表名垂譽乎世聞德將毋醉之言見聖人有多德之效則虛增文王以為千鍾空益孔子以百觚矣

傳語曰紂沉湎於酒以糟為丘以酒為池牛飲者三千人為長夜之飲亡其甲子夫紂雖嗜酒亦欲以為樂令酒池在中庭乎則不當言為長夜之飲坐在深室之中閉窓舉燭故曰長夜令坐於室乎每當飲者起之中庭乃復還坐則是煩苦相踏藉不能甚樂令池在深室之中則三千人宜臨池坐前俛飲池酒仰食肴膳倡樂在前乃為樂耳如審臨池而坐則前飲害於肴膳倡樂之作不得在前夫飲食既不以禮臨池牛飲則其啖有不

復用杯亦宜就魚肉而虎食則知夫酒池牛飲非其實也

傳又言紂懸肉以為林令男女裸而相逐其間是為醉樂淫戲無節度也夫肉當內於口口之所食宜潔不辱今言男女裸相逐其間何等潔者如以醉而不計潔辱則當其浴於酒中而裸相逐於肉間何為不肯浴於酒中以不言浴於酒知不裸相逐於肉間傳者之說或言車行酒騎行炙百二十日為一夜夫言用酒為池則言

其車行酒非也言其懸肉為林即言騎行炙非也或時  
紂沉酒覆酒滂沲於地即言以酒為池釀酒糟積聚則  
言糟為丘懸肉以林則言肉為林林中幽冥人時走戲  
其中則言保相逐或時載酒用鹿車則言車行酒騎行  
炙或時十數夜則言其百二十或時醉不知問日數則  
言其亡甲子周公封康叔告以紂用酒期於悉極欲以  
戒之也而不言糟丘酒池懸肉為林長夜之飲亡其甲  
子聖人不言殆非實也



傳言曰紂非時與三千人牛飲於酒池夫夏官百殷二百周三百紂之所與相樂非民必臣也非小臣必大官其數不能滿三千人傳書家欲惡紂故言三千人增其實也

傳語曰周公執贄下白屋之士謂候之也夫三公鼎足之臣王者之貞幹也白屋之士閭巷之微賤者也三公傾鼎足之尊執贄候白屋之士非其實也時或待士卑恭不驕白屋人則言其往候白屋或時起白屋之士以

璧

一本作圭

迎禮之人則言其執贄以候其家也

傳語曰堯舜之儉茅茨不剪采椽不斷夫言茅茨采椽可也言不剪不斷增之也經曰弼成五服五服五采服也服五采之服又茅茨采椽何宮室衣服之不相稱也服五采畫日月星辰茅茨采椽非其實也

傳語曰秦始皇帝燔燒詩書坑殺儒士言燔燒詩書滅去五經文書也坑殺儒士者言其皆挾經傳文書之人也燒其書坑其人詩書絕矣言燒燔詩書坑殺儒士實

也言其欲滅詩書故坑殺其人非其誠又增之也秦始皇三十四年置酒咸陽臺儒士七十人前為壽僕射周青臣進頌始皇之德齊淳于越進諫始皇不封子弟功臣自為夾輔剋周青臣以為面諛始皇下其議於丞相李斯李斯非淳于越曰諸生不師今而學古以非當世惑亂黔首臣請勅史官非秦記皆燒之非博士官所職天下有敢藏詩書百家語諸刑書者悉詣守尉集燒之有敢偶語詩書棄市以古非今者族滅吏見知弗舉

與同罪始皇許之明年三十五年諸生在咸陽者多為妖言始皇使御史案問諸生諸生傳相告引者自除犯禁者四百六十七人皆坑之燔詩書起淳于越之諫坑儒士起自諸生為妖言見坑者四百六十七人傳增言坑殺儒士欲絕詩書又言盡坑之此非其實而又增之傳語曰町町若荆軻之閭言荆軻為燕太子丹刺秦王後誅軻九族其後恚恨不已復夷軻之一里一里皆滅故曰町町此言增之也夫秦雖無道無為盡誅荆軻之

里始皇幸梁山之宮從山上望見丞相李斯車騎甚盛  
恚出言非之其後左右以告李斯李斯立損車騎始皇  
知左右洩其言莫知為誰盡捕諸在旁者皆殺之其後  
墜星下東郡至地為石民或刻其石曰始皇帝死地分  
皇帝聞之令御史逐問莫服盡取石旁人誅之夫誅從  
行於梁山宮及誅石旁人欲得洩言刻石者不能審知  
故盡誅之荆軻之閭何罪於秦而盡誅之如刺秦王在  
閭中不知為誰盡誅之可也荆軻已死刺者有人一里

之民何為坐之始皇二十年燕使荊軻刺秦王秦王覺之體解軻以徇不言盡誅其閭彼或時誅軻九族九族衆多同里而處誅其九族一里且盡好增事者則言町町也

論衡卷七

欽定四庫全書薈要卷一萬一千二百四十四

子部

論衡卷八

漢 王充 撰

儒增篇

藝增篇

儒增篇

儒書稱堯舜之德至優至大天下太平一人不刑又言  
文武之隆遺在成康刑錯不用四十餘年是欲稱堯舜  
褒文武也夫為言不益則美不足稱為文不渥則事不  
足褒堯舜雖優不能使一人不刑文武雖盛不能使刑



不用言其犯刑者少用刑希疎可也言其一人不刑刑

錯不用增之也夫能使一人不刑則能使一國不伐能

使刑錯不用則能使兵寢不施案堯伐丹水舜征有苗

四子服罪刑兵設用成王之時四國寡畔淮夷徐戎並

為患害夫刑人用刀伐人用兵罪人用法誅人用武武

法不殊兵刃不異巧論之人不能別也夫德一有為字劣故

用兵犯法故施刑刑與兵猶足與翼也走用足飛用翼

形體雖異其行身同刑之與兵全衆禁邪其實一也稱

兵之不用言刑之不施是猶人耳缺目完以目完稱人  
體全不可從也人樂於刺虎怯於擊人而以刺虎稱謂  
之勇不可聽也身無敗缺勇無不進乃為全耳今稱一  
人不刑不言一兵不用褒刑錯不用不言一人不畔未  
得為優未可謂盛也

儒書稱楚養由基善射射一楊葉百發能百中之是稱  
其巧於射也夫言其時射一楊葉中之可也言其百發  
而百中增之也夫一楊葉射而中之一再行敗穿

不可復射矣如就葉懸於樹而射之雖不欲射葉楊葉  
繁茂自中之矣是必使上取楊葉一一更置地而射之  
也射之數十行足以見巧觀其射之者亦皆知射工亦  
必不至於百明矣言事者好增巧美數十中之則言其  
百中矣百與千數之大者也實欲言十則言百百則言  
千矣是與書言協和萬邦詩曰子孫千億同一意也

儒書言衛有忠臣弘演為衛哀公使未還狄人攻哀公  
而殺之盡食其肉獨捨其肝弘演使還致命於肝痛哀

公之死身肉盡肝無所附引刀自剗其腹盡出其腹實  
乃內哀公之肝而死言此者欲稱其忠矣言其自剗內  
哀公之肝而死可也言盡出其腹實乃內哀公之肝增  
之也人以刃相刺中五藏輒死何則五藏氣之主也猶  
頭脈之湊也頭一斷手不能取他人之頭著之於頸奈  
何獨能先出其腹實乃內哀公之肝腹實出輒死則手  
不能復把矣如先內哀公之肝乃出其腹實則文當言  
內哀公之肝出其腹實今先言盡出其腹實內哀公之

肝又言盡增其實也

儒書言楚熊渠子出見寢石以為伏虎將弓射之矢沒其衛或曰養由基見寢石以為兕也射之矢飲羽或言李廣便是熊渠養由基李廣主名不審無實也或以為虎或以為兕兕虎俱猛一實也或言沒衛或言飲羽羽即衛言不同耳要取以寢石似虎兕畏懼加精射之入深也夫言以寢石為虎射之矢入可也言其沒衛增之也夫見似虎者意以為是張弓射之盛精加意則其見

真虎與是無異射似虎之石矢入沒衛若射真虎之身  
矢洞達乎石之質難射肉易射也以射難沒衛言之則  
其射易者洞不疑矣善射者能射遠中微不失毫釐安  
能使弓弩更多力乎養由基從軍射晉侯中其目夫以  
足夫射萬乘之主其加精倍力必與射寢石等當中晉  
侯之目也可復洞達於項乎如洞達於項晉侯宜死車  
張十石之弩恐不能入一寸矢摧為三沉以一人之力  
引微弱之弓雖加精誠安能沒衛人之精乃氣也氣乃

力也有水火之難惶惑恐懼舉徙器物精誠至矣素舉一石者倍舉二石然則見伏石射之精誠倍故不過入一寸如何謂之沒衛乎如有好用劍者見寢石懼而斫之可復謂能斷石乎以勇夫空拳而暴虎者卒然見寢石以手推之能令石有迹乎巧人之精與拙人等古人之誠與今人同使當今射工射禽獸於野其欲得之餘精力乎及其中獸不過數寸跌誤中石不能內鋒箭摧折矣夫如是儒書之言楚熊渠子養由基李廣射

寢石矢沒衛飲羽者皆增之也

儒書稱魯般墨子之巧刻木為鳶飛之三日而不集夫  
言其以木為鳶飛之可也言其三日不集增之也夫刻  
木為鳶以象鳶形安能飛而不集乎既能飛翔安能至  
於三日如審有機關一飛遂翔不可復下則當言遂飛  
不當言三日猶世傳言曰魯般巧亡其母也言巧工為  
母作木車馬木人御者機關備具載母其上一驅不還  
遂失其母如木鳶機關備具與木車馬等則遂飛不集



機關為須臾間不能遠過三日則木車等亦宜三日止於道路無為徑去以失其母二者必失實者矣

書說孔子不能容於世周流游說七十餘國未嘗得安夫言周流不遇可也言干七十國增之也案論語之篇諸子之書孔子自衛反魯在陳絕糧削迹於衛忘味於齊伐樹於宋并費與頓年至不能十國傳言七十國非其實也或時干十數國也七十之說文書傳之因言干七十國矣論語曰孔子問公叔文子於公明賈曰信乎

夫子不言不笑不取乎公明賈對曰以告者過也夫子時然後言人不厭其言也樂然後笑人不厭其笑也義然後取人不厭其取也子曰豈其然乎豈其然乎夫公叔文子實時言樂笑義取人傳說稱之言其不言不笑不取也俗言竟增之也

書言秦繆公伐鄭過晉不假途晉襄公率羗戎要擊於峭塞之下疋馬隻輪無反者時秦遣三大夫孟明視西乞術白乙丙皆得復還夫三大夫復還車馬必有歸者

文言足馬隻輪無反者增其實也

書稱齊之孟嘗魏之信陵趙之平原楚之春申君待士  
下客招會四方各三千人欲言下士之至趨之者衆也夫  
言士多可也言其三千增之也四君雖好士士至雖衆  
不過各千餘人書則言三千矣夫言衆必言千數言少  
則言無一世俗之情言事之失也

傳記言高子羔之喪親泣血三年未嘗見齒君子以為  
難難為故也夫不以為非實而以為難君子之言誤矣

高子泣血殆必有之何則荆和獻寶於楚楚則其足痛  
寶不進已情不達泣涕盡因續以血今高子痛親哀  
極涕竭血隨而出實也而云三年未嘗見齒是增之也  
言未嘗見齒欲言其不言不笑也孝子喪親不笑可也  
安得不言言安得不見齒孔子曰言不文或時不言傳  
則言其不見齒或時傳則言其不見齒三年矣高宗諒  
陰三年不言尊為天子不言而其文言不言猶疑於增  
况高子位賤而曰未嘗見齒是必增益之也

儒書言禽息薦百里奚繆公未聽禽息出當門仆頭碎  
首而死繆公痛之乃用百里奚此言賢者薦善不愛其  
死仆頭碎首而死以達其友也世士相激文書傳稱之  
莫謂不然夫仆頭以薦善古今有之禽息仆頭蓋其實  
也言碎首而死是增之也夫人之扣頭痛者血流雖忿  
恨惶恐無碎首者非首不可碎人力不能自碎也執刃  
刎頸樹鋒刺曾鋒刃之助故手足得成勢也言禽息舉  
椎自擊首碎不足怪也仆頭碎首力不能自將也有扣

頭而死者未有使頭破首碎者也此時或扣頭薦百里奚世空言其死若或扣頭而死世空言其首碎也

儒書言荆軻為燕太子刺秦王操匕首之劍刺之不得秦王拔劍擊之軻以匕首擲秦王不中中銅柱入尺欲言匕首之利荆軻勢盛投銳利之刃陷堅彊之柱稱荆軻之勇故增益其事也夫言入銅柱實也言其入尺增之也夫銅雖不若匕首堅剛入之不過數寸殆不能入尺以八尺言之設中秦王匕首洞過乎車張十石之弩

射垣木之表尚不能入尺以荆軻之手力投輕小之匕首身被龍淵之劍刃入堅剛之銅柱是荆軻之力勁於十石之弩銅柱之堅不若木表之剛也世稱荆軻之勇不言其多力多力之人莫若孟賁使孟賁撻銅柱能有一過淵出一尺乎此亦或時匕首利若干將莫邪所刺無前所擊無下故有入尺之效夫稱干將莫邪亦過其實刺擊無前下亦入銅柱尺之類也

儒書言董仲舒讀春秋專精一思志不在他三年不窺

園菜夫言不窺園菜實也言三年增之也仲舒雖精亦

時解休解休之間猶宜游於門庭之側則能至門庭何

嫌不窺園菜聞用精者察物不見存道以亡身不聞不

至門庭坐思三年不及窺園也尚書毋佚曰君子所其

毋佚先知稼穡之艱難乃佚者也

一有解字

人之筋骨非木

非石不能不解故張而不弛文王不為弛而不張文王

不行一弛一張文王以為常聖人材優尚有弛張之時

仲舒材力劣於聖安能用精三年不休



儒書言夏之方盛也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物而為之備故入山澤不逢惡物用辟神姦故能叶于上下以承天休夫金之性物也用遠方貢之為美鑄以為鼎用象百物之奇安能入山澤不逢惡物辟除神姦乎周時天下太平越裳獻白雉倭人貢鬯草食白雉服鬯草不能除凶金鼎之器安能辟姦且九鼎之來德盛之瑞也服瑞應之物不能致福男子服玉女子服珠珠玉於人無能辟除寶奇之物使為蘭服作牙身或言有益者

九鼎之語也

一有  
大字

夫九鼎無能辟除傳言能辟神姦是

則書增其文也世俗傳言周鼎不饗自沸不投物物自  
出此則世俗增其言也儒書增其文也是使九鼎以無  
怪空為神也且夫謂周之鼎神者何用審之周鼎之金  
遠方所貢禹得鑄以為鼎也其為鼎也有百物之象如  
為遠方貢之為神乎遠方之物安能神如以為禹鑄之  
為神乎禹聖不能神聖人身不能神鑄器安能神如以  
金之物為神乎則夫金者石之類也石不能神金安能

神以有百物之象為神乎夫百物之象猶雷罇也雷罇刻畫雲雷之形雲雷在天神於百物雲雷之象不能神百物之象安能神也

傳言秦滅周周之九鼎入於秦案本事周赧王之時秦昭王使將軍嫪毐攻王赧王赧惶懼奔秦頓首受罪盡獻其邑三十六口三萬秦受其獻還王赧王赧卒秦王取九鼎寶器矣若此者九鼎在秦也始皇二十八年北遊至琅邪還過彭城齊戒禱祠欲出周鼎使千人没泗水

之中求弗能得案自昭王之後三世至始皇帝秦無危  
亂之禍鼎宜不亡亡時殆在周傳言王赧犇秦秦取九  
鼎或時誤也傳又言宋太丘社亡鼎沒水中彭城下其  
後二十九年秦并天下若此者鼎未入秦也其亡從周  
去矣未為神也春秋之時五石隕于宋五石者星也星  
之去天猶鼎之亡於地也星去天不為神鼎亡於地何  
能神春秋之時三山亡猶太丘社之去宋五星之去天  
三山亡五石隕太丘社去皆自有為然則鼎亡亦有應

也。未可以亡之故，乃謂之神如鼎與秦三山同乎亡，不能神如有知，欲辟危亂之禍乎？則更祭紂之時矣。衰亂無道，莫過桀。紂祭紂之時，鼎不亡去。周之衰亂，未若桀紂留無道之桀。紂去，衰末之周非止去之宜。神有知之驗也。或時周亡之時，將軍摎人衆見鼎，盜取姦人鑄爍，以為他器。始皇求不得也。後因言有神名，則空生沒於泗水之語矣。孝文皇帝之時，趙人新垣平上言周鼎亡在泗水中。今河溢通於泗水，臣望東北汾陰，直有金氣。

意周鼎出乎兆見弗迎則不至於是文帝使使治廟汾  
陰南臨河欲祠出周鼎人有上書告新垣平所言神器  
事皆詐也於是下平事於吏吏治誅新垣平夫言鼎在  
泗水中猶新垣平詐言鼎有神氣見也

藝增篇

世俗所患患言事增其實著文垂辭辭出溢其真稱美  
過其善進惡沒其罪何則俗人好奇不奇言不用也故  
譽人不增其美則聞者不快其意毀人不益其惡則聽

者不愜於心聞一增以為十見百益以為千使夫純樸之事十剖百判審然之語千反萬畔墨子哭於練絲楊子哭於歧道蓋傷失本悲離其實也蜚流之言百傳之語出小人之口馳閭巷之間其猶是也諸子之文筆墨之疏賢人所著妙思所集宜如其實猶或增之儻經藝之言如其實乎言審莫過聖人經藝萬世不易猶或出溢增過其實增過其實皆有事為不妄亂誤以少為多也然而必論之者方言經藝之增與傳語異也經增非

一略舉較著令悅惑之人觀覽采擇得以開心通意曉  
解覺悟尚書協和萬國是美堯德致太平之化化諸夏  
并及夷狄也言協和方外可也言萬國增之也夫唐之  
與周俱治五千里內周時諸侯千七百九十三國荒服  
戎服要服及四海之外不粒食之民若穿曾僭耳焦僂  
跋踵之輩并合其數不能三千天之所覆地之所載盡  
於三千之中矣而尚書云萬國褒增過實以美堯也欲  
言堯之德大所化者衆諸夏夷狄莫不雍和故曰萬國



猶詩言子孫千億矣美周宣王之德能慎一作順天地天

地祚之子孫衆多至於千億言子孫衆多可也言千億

增之也夫子孫雖衆不能千億詩人頌美增益其實案

后稷始受邵封訖於宣王宣王以至外族內屬血脈所

連不能千億夫千與萬數之大名也萬言衆多故尚書

言萬國詩言千億詩云鶴鳴九臯聲聞于天言鶴鳴九

折之澤聲猶聞于天以喻君子修德窮僻名猶達朝廷

也其聞高遠可矣言其聞於天增之也彼言聲聞于天

見鶴鳴於雲中從地聽之度其聲鳴於地當復聞于天也夫鶴鳴雲中人聞聲仰而視之目見其形耳目同力耳聞其聲則目見其形矣然則耳目所聞見不過十里使參天之鳴人不能聞也何則天之去人以萬數遠則目不能見耳不能聞今鶴鳴從下聞之鶴鳴近也以從下聞其聲則謂其鳴於地當復聞于天失其實矣其鶴鳴於雲中人從下聞之如鳴於九臯人無在天上者何以知其聞於天上也無以知意從准況之也詩人或時

不知至誠以為然或時知而欲以喻事故增而甚之詩  
曰維周黎民靡有孑遺是謂周宣王之時遭大旱之災  
也詩人傷旱之甚民被其害言無有孑遺一人不愁痛  
者天旱甚則有之矣言無孑遺一人增之也夫周之民  
猶今之民也使今之民也遭大旱之災貧羸無蓄積扣  
心思雨若其富人穀食饒足者廩囷不空口腹不飢何  
愁之有天之旱也山林之間不枯猶地之水丘陵之上  
不湛也山林之間富貴之人必有遺脫者矣而言靡有

子遺增益其文欲言早甚也

易曰豐其屋蔀其家窺其戶聞其無人也非其無人也  
無賢人也尚書曰毋曠庶官曠空庶衆也毋空衆官寔  
非其人與空無異故言空也夫不肖者皆懷五常才劣  
不逮不成純賢非狂妄頑嚚身中無一知也德有大小  
材有高下居官治職皆欲勉效在官尚書之官易之戶  
中猶能有益如何謂之空而無人詩曰濟濟多士文王  
以寧此言文王得賢者多而不肖者少也今易宜言聞

其少人尚書宜言無少衆官以少言之可也言空而無人亦尤甚焉五穀之於人也食之飽稻粱之味甘而多腴豆麥雖糲亦能愈飢食豆麥者皆謂糲而不甘莫謂腹空無所食竹木之杖皆能扶病竹杖之力弱劣不及木或操竹杖皆謂不勁莫謂手空無把持夫不肖之臣豆麥竹杖之類也易持其具臣在戶言無人者惡之甚也尚書衆官亦容小材而云無空者刺之甚也

論語曰大哉堯之為君也蕩蕩乎民無能名焉傳曰有

年五十擊壤於路者觀者曰大哉堯德乎擊壤者曰吾日出而作日入而息鑿井而飲耕田而食堯何等力此言蕩蕩無能名之效也言蕩蕩可也乃欲言民無能名增之也四海之大萬民之衆無能名堯之德者殆不實也夫擊壤者曰堯何等力欲言民無能名也觀者曰大哉堯之德乎此何等民者猶能知之實有知之者云無竟增之儒書又言堯舜之民可比屋而封言其家有君子之行可皆官也夫言可封可也言比屋增之也人年

五十為人父為人父而不知君何以示子太平之世家  
為君子人有禮義父不失禮子不廢行夫有行者有知  
知君莫如臣臣賢能知君能知其君故能治其民今不  
能知堯何可封官年五十擊壤於路與豎子未成人者  
為伍何等賢者子路使子羔為費宰孔子以為不可未  
學無所知也擊壤者無知官之如何稱堯之蕩蕩不能  
述其可比屋而封言賢者可比屋而封不能議讓其愚  
而無知之夫擊壤者難以言比屋比屋難以言蕩蕩二

者皆增之所由起美堯之德也

尚書曰祖伊諫紂曰今我民罔不欲喪罔無也我天下民無不欲王亡者夫言欲王之亡可也言無不增之也紂雖惡民臣蒙恩者非一而祖伊增語欲以懼紂也故曰語不益心不惕心不惕行不易增其語欲以懼之異其警悟也蘓秦說齊王曰臨菑之中車轂擊人肩磨舉袖成幕連衽成帷揮汗成雨齊雖熾盛不能如此蘓秦增語激齊王也祖伊之諫紂猶蘓秦之說齊王也賢聖



增文外有所為內未必然何以明之夫武成之篇言武  
王伐紂血流浮杵助戰者多故至血流如此皆欲紂之  
亡也土崩瓦解安肯戰乎然祖伊之言民無不欲如蘓  
秦增語武成言血流浮杵亦太過焉死者血流安能浮  
杵案武王伐紂於牧之野河北地高壤靡不乾燥兵頓  
血流輒燥入土安得杵浮且周殷士卒皆賫盛糧或作  
乾糧無杵臼之事安得杵而浮之言血流浮杵欲言誅  
紂惟兵頓士傷故至浮杵

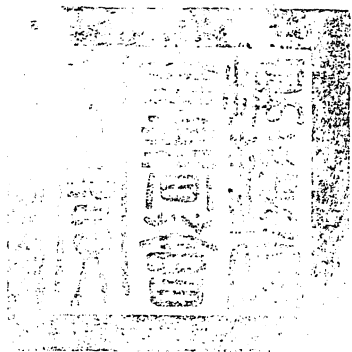
春秋莊公七年夏四月辛卯夜中恒星不見星竇如雨  
公羊傳曰如雨者何非雨也非雨則曷為謂之如雨不  
修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星竇如雨  
不脩春秋者未脩春秋時魯史記曰雨星不及地尺而  
復君子者謂孔子也孔子脩之星竇如雨如雨者如雨  
狀也山氣為雲上不及天下而為雲雨星星隕不及地  
上復在天故曰如雨孔子正言也夫星竇或時至地或  
時不能尺丈之數難審也史記言尺亦以太甚矣夫地

有樓臺山陵安得言尺孔子言如雨得其實矣孔子作  
春秋故正言如雨如孔子不作不及地尺之文遂傳至  
今光武皇帝之時郎中汝南賁光上書言孝文皇帝時  
居明光宮天下斷獄三人頌美文帝陳其效實光武皇  
帝曰孝文時不居明光宮斷獄不三人積善修德美名  
流之是以君子惡居下流夫賁光上書於漢漢為今世  
增益功美猶過其實況上古帝王久遠賢人從後褒述  
失實離本獨已多矣不遭光武論千世之後孝文之事

載在經藝之上人不知其增居明光宮斷獄三人而遂  
為實事也



論衡卷八



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王坦修

膳錄監生臣秦長馨